**Анализ методической работы в 2018-2019 учебном году**

**(начальная школа)**

1. **Программно-методическое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| начальная школа | 1 | УМК «Планета знаний», «Школа России» |
| 2 | УМК «Планета знаний», «Школа 2100» |
| 3 | УМК «Планета знаний», «Школа 2100» |
| 4 | УМК «Перспективная начальная школа», «Школа России» |
| 5 | УМК «Планета знаний», «Школа 2100» |
| 6 | УМК «Перспективная начальная школа» |
| 7 | УМК «Перспективная начальная школа», «Школа России» |
| 8 | УМК «Перспектива», «Школа России» |
| 9 | УМК «Перспектива», «Школа 2100» |
| 10 | УМК «Школа 2100», «Школа России» |
| 11 | УМК «Планета знаний» |
| 12 | УМК «Планета знаний», «Школа 2100» |
| 13 | УМК «Планета знаний» |
| 14 | УМК «Планета знаний», «Школа России», «Перспективная начальная школа» |
| 15 | УМК «Планета знаний» |
| 16 | УМК «Планета знаний», «Школа России», «Перспективная начальная школа» |
| 17 | УМК «Планета знаний», «Школа России» |
| 18 | УМК «Планета знаний», «Школа 2100» |
| 19 | УМК «Школа России» |
| 21 | УМК «Перспективная начальная школа» |

**2. Мониторинг эффективности семинаров**

В 2018-2019 учебном году в рамках районного методического объединения учителей начальных классов проведено четыре семинара: информационно-методический, практико-ориентированный, семинар-практикум, семинар в форме мастер-класса с целью совершенствование профессиональных умений педагогических работников.

Решались следующие задачи:

- Обобщение передового опыта педагогической деятельности.

- Повышение методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.

- Повышение качества образования.

- Осуществление преемственности ООП НОО и ООО.

В ходе проведения РМО учителя начальных классов Павловского района представляли опыт работы через выступления по следующим темам:

- «Управление повышением качества образования на основе анализа результатов обучения».

- «Преемственность основных образовательных программ начального и основного общего образования».

- «Контроль достижения планируемых результатов на каждом этапе урока».

- «Формирование и развитие коммуникативных навыков учащихся как условие повышения качества образования».

**Мониторинг участия школ в семинарах в сравнении 2017-18 и 2018-19 уч.г. в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название РМО/**  **категория участников** | **Кол-во семинаров** | **Количество выступающих** | **Выступающие из ОУ** *(например,*  *№1 (2чел.)* | **Количество слушателей** | **Отсутствовали,**  **сколько раз**  *(например, №1(2)* |
| **2018-2019 учебный год** | | | | | |
| РМО учителей начальных классов | 4 | 36 | РИМЦ (4), школы № 1 (9), № 2 (8), № 3 (1), № 4 (1), № 6 (3), № 8 (1), № 10 (3), № 11 (1), № 12 (2), № 14 (1), № 17 (1), № 18 (1), № 21 (2) | 335 | № 9 (2),  № 10 (1),  № 16 (1),  № 17 (1),  № 18 (1),  № 21 (1). |
| **2017-2018 учебный год** | | | | | |
| РМО учителей начальных классов | 4 | 14 | школы № 1 (5), № 2 (4), № 3 (1), № 4 (1), № 6 (1), № 11 (2) | 282 | № 11 (1), № 14 (1), № 15 (1), № 16 (1), № 17 (1), № 18 (1), № 19 (1), № 21 (1) |

Анализируя участие учителей начальных классов в работе районного методического объединения за последние два учебных года, делаем вывод, что в 2018-19 учебном году количество педагогов, представивших свой опыт работы увеличилось на 22 (в 2,6 раза).

Активное участие на протяжение двух последних учебных лет принимали педагоги школ № 1, 2, 3, 4, 6, 11.

Не был представлен опыт работы педагогами школ № 5, 7, 9, 13, 15, 16, 19.

Количество слушателей в 2018-19 учебном году увеличилось на 53 педагога (в 1,2 раза).

На протяжении 2018-19 учебного года на двух семинарах отсутствовали учителя начальных классов СОШ № 9; не посещали по одному семинару учителя школ № 10, 16, 17, 18, 21.

Педагоги школ № 16, 17, 18, 21 не посещали по одному семинару на протяжении двух последних учебных лет.

В рамках работы районного методического объединения учителей начальных классов в 2018-19 учебном году были проведены открытые уроки, мастер-классы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во открытых уроков в рамках РМО | Кол-во педагогов, выступающих с докладом | Кол-во педагогов, представивших опыт работы | Кол-во педагогов, показавших мастер-класс |
| РИМЦ |  | 4 |  |  |
| № 1 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| № 2 |  | 1 | 3 | 2 |
| № 3 |  |  |  | 1 |
| № 4 |  |  |  | 1 |
| № 6 |  |  | 2 | 1 |
| № 8 |  |  |  | 1 |
| № 10 |  |  | 2 | 1 |
| № 11 |  |  |  | 1 |
| № 12 |  |  |  | 2 |
| № 14 |  |  |  | 1 |
| № 17 |  |  | 1 |  |
| № 18 |  |  | 1 |  |
| № 21 |  |  | 1 | 1 |
| **ИТОГО:** | **3** | **8** | **12** | **13** |

Вывод: Таким образом, учитывая работу в рамках РМО учителей начальных классов, заключаем, что проделанная работа носит системный характер, направлена на обеспечение повышения мастерства, обобщения и распространения опыта педагогов.

Для распространения опыта материалы всех РМО выставлены на сайте МКУО РИМЦ в разделе «Методист учителю» - «Начальные классы».

Выполнению поставленных задач способствуют:

* Планы работы семинаров, соответствующие теме.
* Повышение активности участия педагогических работников в работе РМО.
* Использование педагогическими работниками методических новинок, обобщающих опыт работы.

**3. Мониторинг посещения уроков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/категория** | **Образовательные учреждения** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| начальная школа | № 1, 4, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 18, 19 | 24 | Лучшие (Структура уроков соответствует требованиям ФГОС НОО):  - СОШ № 1, Белина С.В.,  - СОШ № 14, Журавлева С.А.,  - ООШ № 18, Сикорская О.В..  Контроль (уроки не соответствует требованиям ФГОС НОО):  - СОШ № 4, Галушко Т.С.;  - СОШ № 5, Шульжевская Т.И.;  - СОШ № 6, Лизунова Т.Н.;  - СОШ № 7, Ашурка А.В.;  - СОШ № 12, Петренко Л.О.;  - СОШ № 14, Клименко В.В.;  - ООШ № 18, Иванова И.Н. |
| **ИТОГО** | **10** | **24** |  |

**4. Мониторинг посещения школ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. методиста** | **№ ОО** | **Отрицательное** |
| Олейникова Т.Б. | **4** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Ковтун М.Н., Галушко Т.С. и Хабибуллиной Л.М. выявлено, что контрольные работы проводятся в последний день четверти, самостоятельные и контрольные работы проводятся подряд. |
| Олейникова Т.Б. | **5** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Шульжевской Т.И., Петуховой Е.Б., Мовчан С.Ю. выявлено, что авторская программа по кубановедению не соответствует рабочей программе; оценки в журналах выставляются нерегулярно; количество часов в рабочей программе по математики во 2-м классе не соответствует КТП. |
| Олейникова Т.Б. | **6** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Лизуновой Т.Н., Давиденко И.Б. и Овдиенко Т.Н. выявлено в КТП отсутствие корректировки дат, исправления. Несоответствие дат в КТП с журналом. Журналы заполняются нерегулярно. |
| Олейникова Т.Б. | **7** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Паршиной Е.А., Ашурка А.В. и Кирилюк А.А. выявлено следующее: в рабочих программах нарушена последовательность страниц; в КТП отсутствует корректировка дат, темы в КТП не соответствует темам уроков. В журналах имеются ошибки. |
| Олейникова Т.Б. | **12** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Ботыгиной Е.А. и Петренко Л.О. выявлено, что количество часов и тем в содержании рабочей программы не соответствуют КТП. В журнале домашнее задание записывается нерегулярно; низкая накопляемость оценок, имеются дни, когда оценки отсутствуют. |
| Олейникова Т.Б. | **13** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Недилько А.И., Совтус С.М. выявлено несоответствие рабочих программ локальному акту организации; количество часов и тем, название разделов в рабочей программе не соответствуют КТП. Имеются исправления в журналах. |
| Олейникова Т.Б. | **14** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Клименко В.В., Левченко С.В. и Журавлевой С.А. выявлено, что рабочая программа не соответствует локальному акту образовательной организации, содержание рабочих программ не соответствует КТП. Согласно выставленным оценкам в журнале, контрольные работы проводятся в последний день четверти. |
| Олейникова Т.Б. | **18** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Сикорской О.В. и Ивановой И.Н. выявлено не совпадение количество часов и тем в рабочей программе и КТП, разногласия КТП и программы, не совпадение количество часов в содержании программы и КТП. |
| Олейникова Т.Б. | **19** | При проверке соответствия рабочих программ, КТП и журналов учителей начальных классов Крамарь Е.В. и Зайцевой Ю.И. выявлено не совпадение дат с темами журнала и КТП, имеются исправления в журнале. |

**5. Мониторинг контрольных работ**

**4 класс:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ОУ | МКР  русский  04.12.18 | | МКР  матем.  06.12.18 | | МКР  окр.мир  11.12.18 | | Комплексная  15.05.19 |
| % обуч. | % кач. | % обуч. | % кач. | % обуч. | % кач. | Средний балл |
| 1 | 93,8 | 73,8 | 95,2 | 41,7 | 100,0 | 60,0 | 16,27 |
| 2 | 98,2 | 86,2 | 96,3 | 87,9 | 99,1 | 84,7 | 17,3 |
| 3 | 97,6 | 84,3 | 97,6 | 67,5 | 98,8 | 86,9 | 17,52 |
| 4 | 94,3 | 74,3 | 100 | 83,3 | 100,0 | 91,9 | 17,33 |
| 5 | 100,0 | 66,7 | 100 | 66,7 | 100,0 | 66,7 | 17,58 |
| 6 | 80,0 | 40,0 | 75 | 29,5 | 90,9 | 40,9 | 13,51 |
| 7 | 70,0 | 40,0 | 50 | 41,7 | 58,3 | 33,3 | 12,69 |
| 8 | 88,1 | 66,7 | 89,7 | 53,8 | 100,0 | 73,7 | 13,93 |
| 9 | 81,3 | 56,3 | 100 | 80,0 | 92,9 | 78,6 | 16,94 |
| 10 | 94,1 | 78,4 | 92,5 | 41,5 | 100,0 | 77,4 | 17,61 |
| 11 | 75,6 | 53,7 | 85 | 42,5 | 91,9 | 51,4 | 15,53 |
| 12 | 75,8 | 51,5 | 75 | 25,0 | 71,0 | 35,5 | 13,75 |
| 13 | 100,0 | 53,8 | 69,9 | 46,2 | 100,0 | 76,9 | 14,92 |
| 14 | 95,7 | 87,0 | 85,7 | 61,9 | 95,7 | 60,9 | 16,59 |
| 15 | 76,9 | 53,8 | 84,6 | 38,5 | 100,0 | 54,5 | 13,75 |
| 16 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,5 |
| 17 | 77,8 | 77,8 | 77,8 | 66,7 | 100,0 | 88,9 | 14,6 |
| 18 | 93,8 | 75,0 | 87,5 | 62,5 | 100,0 | 93,8 | 16,07 |
| 19 | 55,6 | 11,1 | 100 | 50,0 | 66,7 | 33,3 | 14,22 |
| 21 | 100,0 | 50,0 | 87,5 | 37,5 | 100,0 | 28,6 | 13 |
| ИТОГО | 89,9 | 69,6 | 90,1 | 58,5 | 95,4 | 69,9 | 16,09 |

Анализируя результат контрольных работ в 2018-19 учебном году в 4-х классах, делаем вывод, что результаты всех контрольных работ ниже районного в школах № 6, 7, 11, 12, 16.

Не справились с заданиями трех контрольных работ из четырех учащиеся школ № 8, 13, 15, 19.

По русскому языку возникли проблемы у учащихся при выполнении заданий по фонетике (характеристика звуков), синтаксису (определение грамматической основы и способов ее выражения), лексике (определение значения слова).

По математике – при решении практических задач с использованием зависимости между величинами; при работе с именованными числами; при решении задач с нахождением площади геометрической фигуры; при решении задач с использованием данных таблицы.

По литературному чтению – при работе с текстом.

По окружающему миру – при выполнении заданий, в которых необходимо находить информацию по карте, используя условные обозначения; использовать текстовые или графические источники с целью выявления соответствия.

Таким образом, при переходе учащихся 4-х классов на следующую ступень обучения, для повышения уровня обученности, учителям-предметникам необходимо обратить внимание на данные проблемы и усилить работу с немотивированными учащимися.

**Комплексные проверочные работы:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ОУ | 1 класс Комплексная  17.05.19 | 2 класс  Комплексная  17.05.19 | 3 класс  Комплексная  15.05.19 | 4 класс  Комплексная  15.05.19 | Кол-во низких результатов |
| Средний  балл | Средний  балл | Средний  балл | Средний балл |
| 1 | 9,69 | 11,42 | 15,52 | 16,27 | **1** |
| 2 | 9,33 | 10,77 | 14,53 | 17,3 | **1** |
| 3 | 12,93 | 11,93 | 13,83 | 17,52 | **-** |
| 4 | 8,41 | 10,59 | 12,42 | 17,33 | **2** |
| 5 | 9 | 11,39 | 12,69 | 17,58 | **2** |
| 6 | 9,24 | 8,92 | 12,19 | 13,51 | **4** |
| 7 | 11,44 | 6,9 | 11,00 | 12,69 | **3** |
| 8 | 8,81 | 8,55 | 11,74 | 13,93 | **4** |
| 9 | 7,88 | 10,65 | 13,38 | 16,94 | **2** |
| 10 | 10,81 | 11,15 | 14,23 | 17,61 | **-** |
| 11 | 10,16 | 11,9 | 14,14 | 15,53 | **1** |
| 12 | 8,32 | 10,2 | 10,96 | 13,75 | **4** |
| 13 | 8,07 | 7 | 12,76 | 14,92 | **4** |
| 14 | 7,00 | 9,64 | 12,41 | 16,59 | **1** |
| 15 | 6,08 | 6,26 | 13,54 | 13,75 | **3** |
| 16 | 11 | 11,5 | 11,25 | 9,5 | **2** |
| 17 | 10,4 | 9,67 | 15,50 | 14,6 | **2** |
| 18 | 9,5 | 10,57 | 11,74 | 16,07 | **3** |
| 19 | 8,5 | 9,11 | 10,83 | 14,22 | **4** |
| 21 | 9,63 | 10 | 10,00 | 13 | **4** |
| **ИТОГО** | **9,95** | **10,43** | **13,45** | 16,09 |  |

Анализ результата комплексной проверочной работы в 2018-2019 учебном году, показывает, что:

- средний балл выше районного во всех начальных классах в школах № 3 и 10;

- средний балл ниже районного во всех начальных классах в школах № 6, 8, 12, 13, 19, 21.

По результатам 1-го класса у 14 школ средний балл ниже районного.

В 1-м классе проблемы возникли при выполнении заданий по литературному чтению при опознавании имен собственных; по русскому языку при выполнении заданий на определение морфем (состав слова); по окружающему миру при работе с информацией (пространственные отношения, работа с данными); по математике при решении задач, связанных с повседневной жизнью, арифметическим способом (в 1 действие).

По результатам 2-го класса у 10 школ средний балл ниже районного.

Во 2-м классе проблемы возникли при выполнении заданий по литературному чтению (развитие речи) при определении последовательности частей текста; при работе с информацией на определение значения слова по тексту и подбор к нему синонимов; по математике при решении арифметическим способом (в 1-2 действия) учебных задач; выполнении устно сложения, вычитания однозначных, двузначных чисел.

По результатам 3-го класса у 13 школ средний балл ниже районного.

В 3-м классе проблемы возникли при выполнении заданий по русскому языку на нахождение однокоренных слов и разбор слова по составу; по литературному чтению (части текста) при выполнении заданий на нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.

По результатам 4-го класса у 12 школ средний балл ниже районного.

В 4-м классе проблемы возникли при выполнении заданий по русскому языку на определение грамматических признаков имен существительных (прилагательных) – род, число, падеж, склонение; по математике при решении простых текстовых задач с величинами.

**Рекомендации:**

1. Администрации школ:

1.1. Взять под контроль участие педагогов в районном методическом объединении.

1.2. Усилить внутришкольный контроль преподавания русского языка, литературного чтения, математики, окружающего мира в школах, где результат ниже среднего уровня по району.

Учителям:

2.1. Систематически посещать практические семинары, открытые уроки, мастер-классы для педагогов начальной школы с целью повышения профессиональных компетенций.

2.2. Использовать в работе инновационные технологии и опыт педагогов новаторов.

2.3. Проанализировать уровень развития универсальных учебных действий и предметных умений на заседаниях ШМО.

2.4. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).

2.5. Продолжить работу по формированию метапредметных универсальных учебных действий на уроках и во внеурочной деятельности.

2.6. Обратить внимание на проблемные темы в каждом классе и организовать работу в 2019-2020 учебном году по повторению и закреплению знаний для восполнения пробелов.

Методист МКУО РИМЦ Т.Б. Олейникова